

КРУГЛЫЙ СТОЛ «НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН РОССИИ»

17 декабря 2016 г. в Воронеже состоялся «круглый стол» на тему «**Научно-педагогические школы как историко-культурный феномен России**», который был организован кафедрой общей и социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета при содействии Межрегиональной просветительской общественной организации (МПОО) «Объединение православных ученых».

В мероприятии приняли участие более 30 экспертов из 6 российских регионов: Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Воронежа, Курска, Липецка. Заинтересованный разговор продолжался около четырех часов.

Ведущие «круглого стола» – заслуженный деятель науки РФ, д.п.н., профессор Е.П. Белозерцев и председатель МПОО «Объединение православных ученых», настоятель прихода храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы, протоиерей Геннадий Заридзе – представили всех собравшихся и предложили три основные проблемы для обсуждения:

1. История научно-педагогических школ современной России.

2. Перспективы, проблемы, противоречия функционирования и развития научно-педагогических школ.

3. Научно-педагогические школы в профессиональной судьбе педагога-исследователя.

Выбор вопросов для обсуждения был обусловлен пониманием того факта, что последние два десятилетия наглядно иллюстрируют трагический отрыв в среде образовательного сообщества от норм и традиций, складывавшихся веками, отечественных научно-педагогических школ (далее – НППШ). Очевидно, что НППШ являются нашим национальным достоянием. В их активе уникальный опыт по разработке и внедрению в учебный процесс оригинальных методик преподавания и подготовки кадров, громадный массив научных открытий и разработок, способствующих интеллектуальному прогрессу страны. В связи с этим участники «круглого стола» разделяют понимание необходимости всесторонней поддержки и заботы государства и общества о сохранении и развитии в российской науке признанных центров научного поиска и воспроизводства интеллектуальной элиты.

Открывая заседание, проф. Е.П. Белозерцев отметил, что НППШ – это не столько административные и производственные образования на факультетах и в научных подразделениях, а скорее, неформальные коллективы, которые, являясь ядром научного сообщества, играют особую роль в формировании гражданского общества. В то же время они представляют историко-культурный и социально-педагогический феномен, который призван решать комплекс задач научной деятельности по совершенствованию системы образования в их единстве и взаимообусловленности; обеспечить профессиональ-

ное воспитание нового поколения научно-педагогических кадров – носителей общей и профессиональной культуры. Смысл, цель, конечный результат НППШ – развивающийся человек, проявляющий готовность наряду с получением новых знаний участвовать в «производстве» научно-педагогической культуры в следующих поколениях системы образования.

Профессор Е.П. Белозерцев представил собравшимся только что вышедшую в издательстве «АИРО-XXI» коллективную монографию «**Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования**», которая вводит читателя в историческую, научную, общекультурную дискуссию о современных проблемах российского образования, о феномене русской школы и путях ее возрождения. Это книга о наших современниках, известных ученых-педагогах XX – начала XXI веков, внесших значительный вклад в развитие советско-русской педагогики. С научной точки зрения – это история, методология, теория развития педагогической мысли в России на протяжении последнего столетия; с точки зрения социально-культурной – обоснование роли культуры и образования в развитии общества, государства и личности; с точки зрения профессионально-педагогической – погружение молодых ученых и педагогов в творческую лабораторию известных ученых; с точки зрения технологической – поиски и решения острых проблем обучения и воспитания, построения различных стратегий и тактик взаимодействия учащихся и учащихся; с точки зрения профессионально-нравственной – это яркие примеры беззаветного, вдохновенного служения школе и образованию.

Протоиерей Геннадий Заридзе отметил, что современное развитие общества нуждается в сохранении и передаче духовных и нравственных ценностей, Русская Православная Церковь стремится охватить все этапы становления и развития в жизни человека, полагая образование общественным благом, обеспечивающим преемственность духовного и культурного развития народа. Он подчеркнул, что в рамках церковно-государственного и церковно-общественного партнерства Церковь выступает гарантом аутентичности связанных с Православием мировоззренческой, воспитательной и предметной (профессиональной) составляющих национальной системы образования. Образовательная деятельность Церкви, являясь одним из способов сохранения и передачи православного учения и традиции, включает в себя: преподавание основ православного вероучения, духовно-нравственное воспитание, профессиональную или предметную подготовку. Пространство образовательной деятельности Русской Православной Церкви не ограничивается находящимися в церковном подчинении учреждениями. Церковь действует в системе собственно церковных образовательных организаций, а также в государственных и негосударственных образовательных ор-

ганизациях всех уровней, если они изъявляют такое желание.

Главный редактор академического журнала «Педагогика» д.п.н., проф. Р.С. Бозиев (Москва) высказал мысль о высоком значении научно-педагогических школ в сохранении и передаче научного потенциала России, несомненном российском контексте НППШ, представленных в монографии Е.П. Белозерцева. Он отметил определенную деликатность данной темы и предложил разместить материалы о развитии НППШ на страницах журнала «Педагогика». Он обосновал идею о необходимости и целесообразности создания Ассоциации педагогических журналов, которая могла бы способствовать фундаментальному обсуждению рассматриваемого феномена, а также выступать площадкой для обмена опытом и новыми разработками представителей различных НППШ.

Главный редактор журнала «Берегиня.777. Сова» д.и.н., проф. Р.Г. Гостев подчеркнул, что опубликованная монография «Научно-педагогические школы как историко-культурный феномен России» была бы невозможна без вдохновенного начала и подвижничества ее редактора и автора значительной частью текста книги Е.П. Белозерцева. Важно отметить, что Евгений Петрович и сам является создателем научно-педагогической школы, получившей концептуальное обоснование в ряде работ, посвященных проблемам развития культурно-образовательной среды, формирующей определенный тип человека – носителя ценностей и культурных смыслов.

Подчеркнул, что НППШ создают дополнительные возможности для воспитания гражданских качеств у педагогов-исследователей, предпосылок для усиления уровня их ответственности перед образованием, подрастающими поколениями и страной. Все персоналии, представленные в книге, наряду с продуктивной научной работой успешно занимались и занимаются педагогической, преподавательской работой в педагогических институтах и университетах России, ведут огромную общественно-педагогическую, просветительскую работу, что с давних времен было и остается традицией отечественной педагогической интеллигенции.

Можно утверждать, что данная монография должна стать настольной книгой для молодых исследователей проблем педагогики, для преподавателей педагогических вузов и колледжей, докторантов, аспирантов, магистрантов и бакалавров педагогического и психолого-педагогического образования.

Редактор педагогической серии журнала «Известия ВГПУ», д.п.н., проф. М.В. Дюжакова подчеркнула в качестве одной из характеристик современного образования определенную разобщенность современного академического сообщества и, как следствие, его слабое влияние на ряд решений, принимаемых в образовании, невозможность противостоять определенным негативным тенденциям в науке. Таким образом, сложилась большая потребность современных ученых в создании научной площадки для обмена мнениями, формирования профессионального сообщества, основанного на коллективном познании. Современные ученые, особенно молодые, не всегда имеют возможность очного участия в различного рода симпозиумах, конференциях, семинарах, которые подразумевают обмен мнениями и дискуссии и, с другой стороны, способствуют формированию и развитию научных школ. При этом влияние научной школы на становление

личности ученого очень велико. Именно такой площадкой может стать предложенная Р.С. Бозиевым Ассоциация педагогических журналов. Журнал «Известия ВГПУ» готов предоставить свои полосы для обсуждения наиболее актуальных проблем развития образования, в том числе роли педагогических школ в формировании личности исследователя. И.В. Дюжакова предложила разработать курс по истории становления и развития научно-педагогических школ в России, показав студентам и аспирантам особый пласт педагогического знания.

Д.п.н., проф. М.В. Шакурова, зав. кафедрой общей и социальной педагогики ВГПУ (Воронеж), обращает внимание на недостаточность изученности феномена НППШ, вследствие чего изобилуют различные акценты в его понимании, классификации, построении причинно-следственных связей и прогнозов. М.В. Шакурова считает возможным предположить присутствие трех существенных особенностей отечественных НППШ:

1) широкое распространение феномена опирается на соборность и коллективизм как базовые характеристики российской ментальности;

2) уделение внимания не только обучению научной деятельности, но и воспитанию молодых ученых;

3) естественное складывание экспертного сообщества, референтного не по формальным основаниям, а по критериям авторитета, эмоционально-чувственного восприятия общности и причастности.

Д.п.н., проф. И.Ф. Исаев (Белгород), который является основателем НППШ «Профессионально-педагогическая культура», подчеркивает социокультурный характер становления НППШ, которая является результатом критического, объективного анализа прошлого, понимания и актуализации проблем настоящего, отличается видением перспектив развития педагогики и образования в будущем. Принципиальное отличие НППШ состоит также и в том, что отношения в ней носят действительно субъект-субъектный, профессиональный характер, при котором устанавливаются равноправные, взаимоуважительные и взаимозаменяемые отношения; они в значительной мере опираются на прошлый социально-педагогический опыт своих предшественников, зафиксированный в исторической ретроспективе, учитывают научный и педагогический потенциал основателя школы, его личную научно-образовательную систему.

Говоря о проблемах и перспективах развития НППШ, исследователь акцентировал внимание на следующих моментах:

1) возникает проблема соотношения ведущих и «неведущих» НППШ, которые в реальности существуют как факт;

2) в условиях высокой степени неопределенности и возрастающей роли информационно-коммуникационных способов взаимодействия в научном сообществе появляется необходимость поиска новых организационных форм деятельности научных школ;

3) возрастающая мобильность научно-педагогических кадров приводит к более активному взаимодействию представителей разных научных школ, использованию потенциала наиболее талантливой части научной молодежи путем аутсорсинга, введения института постдоков;

4) происходит «передислокация» НППШ в структуру научно-образовательных центров.

Зав. кафедрой философии, экономики и социально-гуманитарных дисциплин, **д.ф.н., проф. Ю.И. Борсяков** остановился на понимании категории «научная школа», сложившемся в философском знании. Научная школа отличается тем, что формируется как неформальное объединение вокруг «лидера» – талантливого ученого, развивающего новые научные идеи, реализующие их в научно-исследовательской парадигме. Появившиеся в XIX веке научные школы организовывались на базе крупных научных центров и формировались, как правило, вокруг выдающихся ученых. Такую школу в науке принято называть классической, ибо она включала в себя не только обучение, но и трансляцию научных знаний с проведением научных опытов и научных изысканий. Молодые ученые таких школ, кроме влияния идей, испытывали на себе воздействие личностных свойств, аксиологических мотивировок руководителей этих школ или то, что М. Полани назвал влиянием личностного неявного знания, когда формирование ученого (усвоение мыслей и действий) идет при непосредственном общении его с учителем.

Зав. кафедрой педагогики и психологии Липецкого института развития образования **к.п.н. О.А. Драганова** и зам. директора МБОУ «Лицей №3 им. К.А. Москаленко» г. Липецка, **к.п.н. О.Н. Кантур** информировали собравшихся о традициях сохранения липецкого опыта одного из виднейших представителей новаторского направления в отечественной педагогической науке К.А. Москаленко, содержания и деятельности лицея, носящего его имя, и одноименной премии, присуждаемой за высокие результаты в обучении, профессиональной подготовке и воспитании учащейся и студенческой молодежи, применение в своих методиках новаторских педагогических средств, создание авторских методик и программ, пропаганду педагогического мастерства в регионе. Таким образом происходит осмысление, сохранение и передача ценнейшего опыта молодым педагогам, педагогическая школа К.А. Москаленко продолжает развиваться.

А.Н. Махинин, к.п.н., доцент кафедры общей и социальной педагогики ВГПУ (Воронеж), подчеркивает, что любое корпоративное сообщество, в том числе и научное, в той или иной степени испытывает потребность к самоидентификации как средству самоотграничения от иных социальных групп и как к способу самосохранения и самовоспроизводства. По его мнению, наличие НППШ в педагогической науке и социуме является неперенным постоянно

действующим фактором их прогрессивного развития. НППШ – это, прежде всего, «посвящение в науку», усвоение ее концептуального и методического аппарата, ценностных ориентаций и категориально-го строя. НППШ выполняют двойную функцию – образовательную (обучение творчеству) и собственно исследовательскую.

Говоря о проблемах и перспективах НППШ, А.Н. Махинин особо подчеркивает, что вуз, заинтересованный в сохранении и развитии НППШ, должен иметь действующую систему закрепления молодых перспективных кадров. Необходимо разработать программу поддержки таких школ, действующую систему мотивации талантливой молодежи к преподавательской работе в вузе, важно способствовать осознанию социальной и личной значимости педагогической деятельности. Для этого нужна воля всего научно-педагогического коллектива.

Подводя итоги, Е.П. Белозерцев и Г. Заридзе были солидарны в том, что состоявшаяся дискуссия «очень полезна, и она будет иметь практическую ценность». Во всех упомянутых на «круглом столе» НППШ участники отметили тенденцию полноценного выполнения «работы по сохранению и воспроизводству Человеческого Качества в системе социально-педагогического взаимодействия» на протяжении многих лет. Этим, по существу, как показали позиции присутствующих экспертов, занимаются НППШ. Тогда образование и его главная наука – педагогика – не на словах, а на деле думает о человеке, создает для него условия, в конечном итоге видит в нем свое предназначение.

Признавая ценность наследия НППШ в том, что они выполняют свою миссию сохранения, трансляции и развития всего лучшего в отечественном образовании, в чем и проявляется их служение Отечеству, участники «круглого стола» пришли к общему мнению о необходимости широкого информирования представителей педагогической и широкой общественности по проблемам НППШ и описания их опыта на площадках ведущих академических журналов.

Подробно с материалами «круглого стола» можно будет познакомиться в ближайшем номере журнала «Педагогика».

Материал подготовили д.п.н. М.В. Дюжакова, к.п.н. А.Н. Махинин